

Windturbines in aantocht: snelle ontwikkelingen vragen meer actie.

Krap een week voor de verkiezingen schrijft wethouder Marieke van Doorninck op 11 maart aan de gemeenteraad, dat de omstreden plannen voor windturbines bij de kade van IJburg zijn geschrapt. In Het Parool laat zij weten dat de protesten op IJburg mede van invloed waren en dat zij voor de inmiddels “voorkeursgebieden”, zoals de ringweg A10-Noord, ‘extra gespreksrondes’ in de buurten wil organiseren. Met de toekomstige bouwers van de windmolens wil de wethouder ook afspraken maken, die rekening houden met de toelaatbaarheid van de overlast voor bewoners. In mei zal de gemeenteraad zich echter eerst definitief over de voorkeurs- en zoekgebieden moeten uitspreken. Alle reden dus om in actie te blijven komen en daarin samenwerking te zoeken: bijvoorbeeld Kweeklust in de Alliantie Noordelijke Tuinparken en met Stadsdeel Noord, in gespreks- en inspraakrondes én in goed overleg met bijvoorbeeld Windalarm. Het bestuur voelt zich geïnspireerd in haar actiebereidheid door de grote inzet van tuinders Freek en Joreel Berrier (12) en Liesbeth Schipper (9) voor inspraak en protest.

Kweeklust moet ermee rekening houden dat de geplande windturbine **in het ‘voorkeursgebied’ nabij Schellingwouderdijk 420, in het water bij de woonboten nabij de nieuwe jachthaven, ook ons** grote overlast zal gaan geven. En niet alleen voor de rust van **de (volkstuin)bewoners** is er de noodzaak om de inspraak- en protestmogelijkheden te blijven opzoeken. Ook vanwege de grote bedreiging van de biodiversiteit langs de ringweg Noord is er alle reden aan de bel te blijven trekken. Deze natuurlijke omgeving is deels een “Natura 2000” gebied, bestaand uit een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Bedreigde plant- en diersoorten worden in hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit, **ook in het ‘voormalig zoekgebied’ oostelijk van Kweeklust**, te behouden. Een windturbine met geluidsoverlast en slagschaduws helpt **de biodiversiteit van dier en plant** om zeep.

Als de geringe afstand tot woningen op IJburg doorslaggevend was een streep door die turbines te zetten, waarom zou dit niet gelden voor de volkstuinbewoners, planten en dieren in Noord? Er blijkt onderhandelingsruimte: de gemeente spreekt naast de geplande participatierondes over mogelijk 3 tot 6 turbines. En waarom geen zonnepanelen plaatsen tegen de geluidsisolatie-wanden aan weerszijden van de ringweg, en de windmolens gewoon helemaal laten vervallen? Een kwestie van ‘verantwoordelijkheid ontlopen voor de energie-transitie in Amsterdam’, of een beter alternatief??

De afgelopen periode is gebleken dat protest beleid kan veranderen, maar dat niet iedereen beter wordt van de gevolgen. Op 11 maart waren IJburgers blij, maar de druk op zoekgebieden elders neemt nu toe, evenals de noodzaak tot actie in Noord. We weten dat (ongevraagde) adviezen van Stadsdeelraden Noord en Oost soms ter zijde worden geschoven en inspraak- en participatie rondes met bewoners alleen een adviserende functie hebben. In ieder geval is een lange adem en doorzettingsvermogen nodig, voordat politiek iets nieuws tot stand kan worden gebracht. Op het moment van schrijven is nog onduidelijk of het stembusresultaat in Amsterdam de (kritische) geluiden binnen de coalitie zal versterken en de bouw van windturbines in bepaalde richting zal beïnvloeden.

Onze tuinders waren er bij: in februari de protesten op de kade van IJburg en tijdens de zoom-gemeenteraadsvergaderingen. Op 3 maart de inspraakavond over windturbines van Stadsdeel Noord en de landelijke protestactie op het Museumplein op 6 maart. Het bestuur zet zich in allerlei overlegsituaties in haar mening te geven en wil tuinders daarover informeren en bij betrekken. **De windturbine Schellingwoude, mogelijk ook in beschermd gebied pal naast Kweeklust, komt er aan. Zo’n 500 meter van Zeeburgereiland. Tenzij we de handen ineen slaan en overtuigen dat de schade te groot en alternatieven beter zijn.**

Aad Doorduijn, alg. bestuurder